SPAD

¿Construye su compañía software con IA con método, o solo más deprisa?

> *«La IA genera código plausible a gran velocidad. Sin método, esa velocidad se convierte en decisiones de diseño que nadie ha tomado, pruebas insuficientes y vulnerabilidades que nadie ha revisado.»*

QUÉ ES

Un método de ingeniería

SPAD resuelve un problema específico: construir software con IA de forma gobernada. El trabajo es secuencial, bloqueante y auditable: once fases, del contexto a la gestión de versiones; ninguna empieza sin revisar la anterior y cada una deja un artefacto. Se une al gobierno de la IA en un solo punto: el documento 53 de SEVEN-G.

Implicación: ¿Puede su compañía enseñar, para el último desarrollo hecho con IA, el diseño aprobado antes de escribir código?

Riesgo: Sin método, el código funciona en la demostración y falla en producción, y nadie sabe explicar por qué está hecho así.

QUÉ PROPONE

Roles separados y veredictos

La IA que revisa nunca es la que construye, y una persona que orquesta valida cada salida. Cada revisión termina en GO, GO con cambios o NO-GO; con NO-GO se vuelve atrás. Una respuesta de la IA que rompe las reglas de su fase se descarta entera, aunque parezca buena: el cumplimiento del flujo pesa más que la calidad aparente.

Implicación: ¿Quién revisa hoy el código que genera la IA en su compañía, y es independiente de quien lo escribió?

Riesgo: Si la misma IA escribe y revisa, los fallos de diseño y las vulnerabilidades pasan sin que nadie los vea.

PARA LA COMPAÑÍA

Construir con método y exigir como cliente

SPAD sirve para construir el propio software con IA y para exigir a proveedores e integradores que la ganancia de productividad llegue a la compañía: menos coste o más alcance por el mismo precio. Basta pedir el artefacto de cada fase, los registros del modelo y de validación humana, los veredictos y las métricas del proceso.

Implicación: ¿Qué parte del ahorro que la IA da a sus proveedores llega hoy a su factura o al alcance de sus proyectos?

Riesgo: Sin evidencias del proceso, la compañía no puede saber si la ganancia de la IA llega a su factura o se queda en el proveedor.

CUATRO PREGUNTAS PARA LA DIRECCIÓN

1. **¿Cuánto de nuestro software se construye ya con IA, y con qué?**
   Un registro del modelo por artefacto: proveedor, modelo, versión, instrucción y contextos usados.
2. **¿Se decide el diseño antes de escribir código?**
   Un plan explícito y revisado por una IA independiente, validado por una persona antes de construir.
3. **¿Qué pedimos a nuestros proveedores cuando construyen con IA?**
   Artefactos por fase, registros de validación humana e infracciones, veredictos de cada revisión y métricas del proceso.
4. **¿Funciona el método en nuestra casa?**
   Métricas propias: tasa de NO-GO, iteraciones hasta GO, tiempo por fase, defectos escapados y retrabajo tras la entrega, sin cifras prometidas.

QUÉ FALLA SI SE CONSTRUYE SIN MÉTODO

QUÉ FALLA	NIVEL	QUÉ HACER
Código que funciona en la demostración y falla en producción	ALTO	Exigir un plan revisado antes de escribir código
La misma IA escribe y revisa el código	ALTO	Separar la IA que revisa de la que construye
Vulnerabilidades en código que nadie revisó	ALTO	Pasar el código sensible por revisión de seguridad
Pruebas escritas al final, si sobra tiempo	MEDIO	Fijar la estrategia de pruebas antes de construir
Sin evidencias del desarrollo ante una auditoría	MEDIO	Guardar el artefacto de cada fase con su versión
La ganancia de la IA se queda en el proveedor	MEDIO	Pedir al proveedor las métricas del proceso
Ciclo completo aplicado a prototipos desechables	BAJO	Reservar el método a lo que aspira a producción

PARA SEGUIR LEYENDO

Qué es SPAD y para qué sirve
Documento 00 · método y qué pedir como cliente

Guía operativa
Documento 01 · fases, roles y veredictos

Autoevaluación y métricas
Documento 08 · métricas del proceso

OWASP Top 10:2025, riesgos de seguridad de aplicaciones web
OWASP Foundation · 2025

Fernando García Varela · CC BY 4.0 · Versión 0.x, en revisión

Ayuda genérica y gratuita, sin revisión jurídica para ningún caso concreto: cada organización la adapta, identifica la normativa que le aplica y responde de su cumplimiento. No es asesoramiento ni certificación. En la máxima medida permitida por la ley, el autor no asume responsabilidad por los efectos de su aplicación.