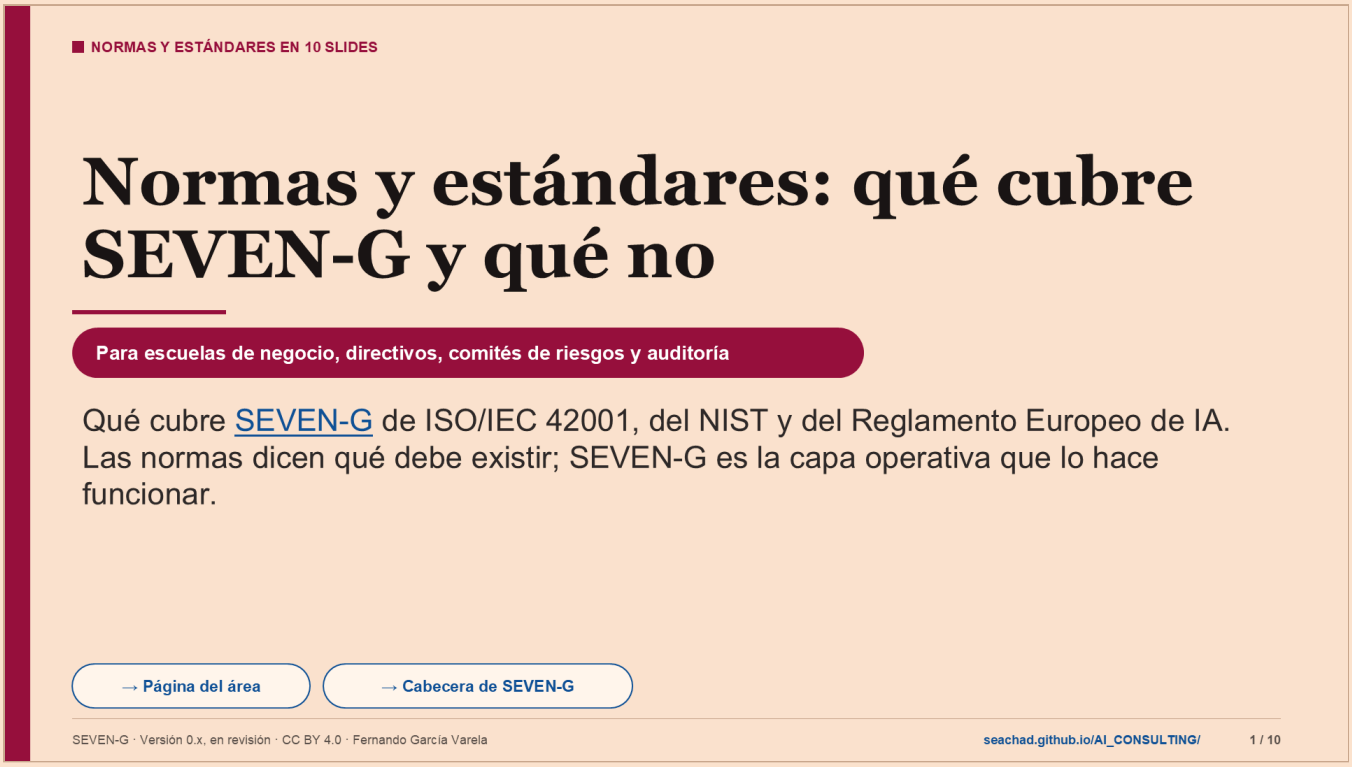


Notas

Esta presentación desarrolla el área «Normas y estándares» de SEVEN-G en diez slides. Responde a una pregunta concreta: qué cubre SEVEN-G de ISO/IEC 42001, del NIST (el marco de gestión del riesgo de la IA, AI RMF, y el marco de ciberseguridad, CSF) y del Reglamento Europeo de IA. Y, con la misma precisión, qué no cubre.

La respuesta corta cabe en una frase. Los estándares dicen qué debe existir. SEVEN-G es la capa operativa que lo hace funcionar, en cada caso de uso y en la cartera, con disciplina de inversión y valor.

Tres avisos antes de empezar:

- SEVEN-G no sustituye a ninguna norma. Se apoya en ellas y dice dónde encaja cada requisito.
- SEVEN-G no certifica. La certificación de un sistema de gestión conforme a ISO/IEC 42001 la emite una entidad acreditada.
- SEVEN-G no reproduce el texto de las normas. Las cita por número o por tema, con un resumen propio. Quien las aplique debe cotejar con el texto que ha adquirido.

Por qué importa: muchas compañías ya trabajan con una norma de gestión o con el NIST. No adoptan un marco nuevo si no ven dónde encaja con lo que ya hacen. Esta área les da ese encaje por escrito.

El recorrido: por qué importa, los conceptos clave, cómo lo trata SEVEN-G, las plantillas y herramientas, un ejemplo, los errores frecuentes, preguntas para la dirección y el aula, la relación con otras áreas y cómo empezar.

Pregunta para abrir la sesión: ¿qué norma o marco de gestión usa hoy su organización, y quién responde de él?

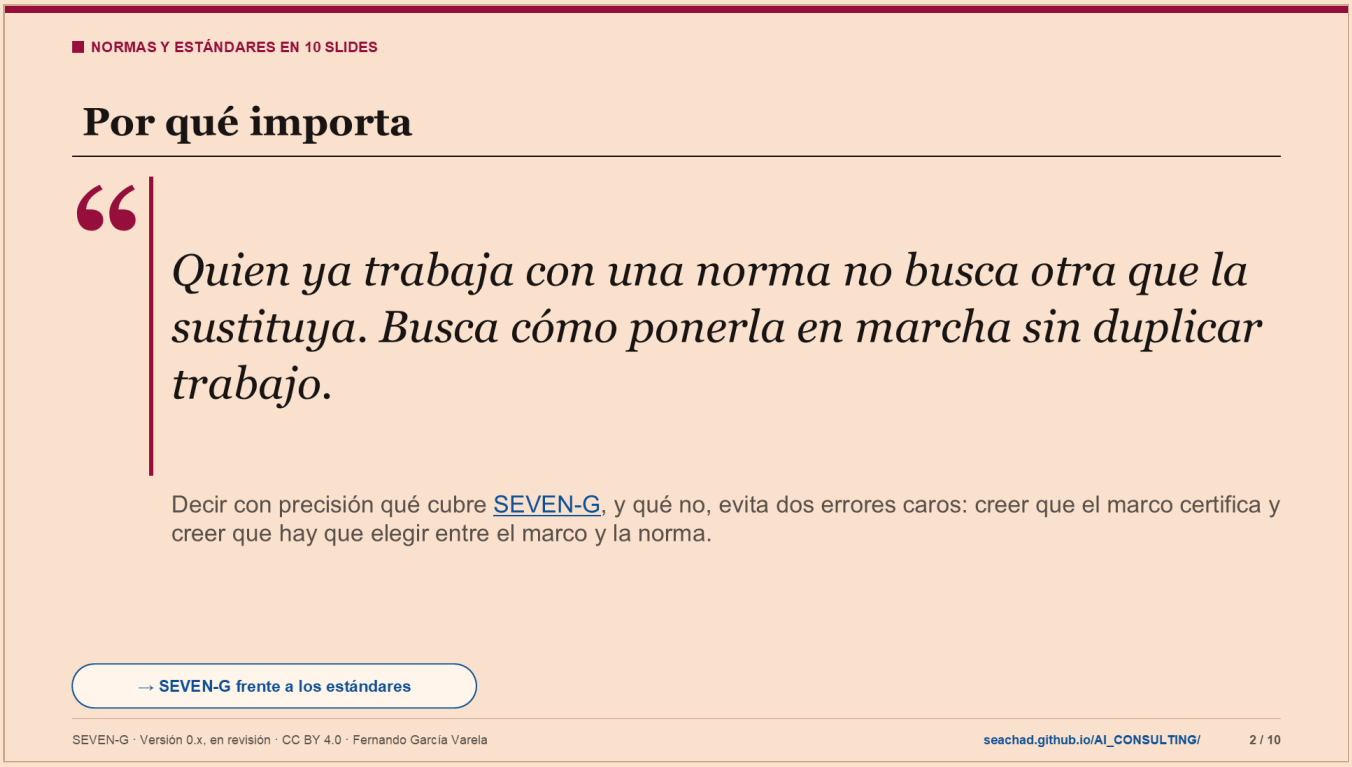
TÉRMINOS DE ESTA SLIDE

- **SEVEN-G**: SEVEN-G (Seven-phase Enterprise Value & Governance) es un marco abierto para que una compañía implante, gobierne y mida la IA, y sepa si se transforma o solo gana eficiencia. Trata cada caso de uso como una

inversión con puertas de decisión y da al consejo cifras que puede creerse. Lo usan la dirección, la oficina de IA, riesgos y el consejo. El enlace abre su página de entrada, con la historia, las preguntas y los ejemplos. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/entrada/index.html

FUENTES Y ENLACES

- **Página del área Normas y estándares** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/areas/normas.html
- **Documento 04 · SEVEN-G frente a los estándares (§5.1)** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/04_SEVEN-G_Origenes_diferencias_y_por_que_es_abierto.html#5-1-frente-a-los-estandares-seven-g-como-modelo-operativo-de-ia
- **Página del área** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/areas/normas.html



Notas

Esta slide explica por qué el área existe. La frase viene del documento 04 (sección 5.1), que sitúa SEVEN-G frente a los estándares.

Una compañía que ya tiene un sistema de gestión ISO, o que informa a su comité de riesgos con el NIST, no quiere empezar de cero. Quiere saber tres cosas: qué de lo que ya hace le sirve, qué tiene que completar y qué tiene que buscar fuera. Si nadie se lo dice, lo reconstruye a mano en cada auditoría.

Los dos errores caros:

- Creer que el marco certifica. SEVEN-G no emite ningún sello ni acredita la conformidad con ninguna norma. Quien lo afirme induce a error a su consejo, a sus clientes o a su supervisor.
- Creer que hay que elegir. SEVEN-G y una norma no compiten. La norma fija qué debe existir; SEVEN-G lo convierte en puertas, evidencias, roles e información al consejo.

Por qué importa para decidir: el consejo no necesita saber de normas técnicas. Necesita saber si la compañía está duplicando esfuerzo, si tiene huecos sin dueño y si lo que le dicen sobre cumplimiento es cierto.

Ejemplo: el documento 04 resume qué aporta cada referencia y qué añade SEVEN-G. ISO/IEC 42001 aporta los requisitos de un sistema de gestión de la IA, certificable por una entidad acreditada. SEVEN-G añade el ciclo de vida de cada caso de uso con puertas y criterios verificables, la cartera como embudo, la medición del valor con su estado y el paquete para el consejo.

Pregunta para el aula: ¿ha visto alguna vez un proyecto que preparó la misma evidencia dos veces, una para la auditoría y otra para la dirección?

TÉRMINOS DE ESTA SLIDE

- **SEVEN-G**: SEVEN-G (Seven-phase Enterprise Value & Governance) es un marco abierto para que una compañía implante, gobierne y mida la IA, y sepa si se transforma o solo gana eficiencia. Trata cada caso de uso como una inversión con puertas de decisión y da al consejo cifras que puede creerse. Lo usan la dirección, la oficina de IA,

riesgos y el consejo. El enlace abre su página de entrada, con la historia, las preguntas y los ejemplos. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/entrada/index.html

FUENTES Y ENLACES

- **Documento 04 · SEVEN-G frente a los estándares (§5.1)** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/04_SEVEN-G_Origenes_diferencias_y_por_que_es_abierto.html#5-1-frente-a-los-estandares-seven-g-como-modelo-operativo-de-ia
- **ISO/IEC 42001:2023 · Sistema de gestión de la IA (ISO)** https://www.iso.org/standard/42001
- **SEVEN-G frente a los estándares** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/04_SEVEN-G_Origenes_diferencias_y_por_que_es_abierto.html#5-1-frente-a-los-estandares-seven-g-como-modelo-operativo-de-ia



Notas

Estos cinco conceptos son los del glosario de SEVEN-G para esta área. Cada tarjeta enlaza a donde se explica.

- Crosswalk de cobertura. Es una tabla que dice, para cada requisito de ISO/IEC 42001, 38507, 23894, 42005, del NIST AI RMF y del Reglamento Europeo de IA, dónde lo cubre SEVEN-G, con qué regla del núcleo, con qué evidencia y con qué cobertura. Se genera desde un fichero de datos versionado. Por qué importa: es la herramienta para un análisis de brechas o para preparar una auditoría.
- NIST CSF 2.0. Es el marco de ciberseguridad del NIST, publicado en versión final en febrero de 2024. Es voluntario. Ordena los resultados de ciberseguridad en seis funciones, 22 categorías y 106 subcategorías. Por qué importa: muchas compañías ya leen su ciberseguridad en esas seis funciones; la seguridad de la IA puede entrar en el mismo cuadro de mando.
- Cyber AI Profile. Es el perfil del CSF para la IA. Tiene tres áreas: Secure, proteger los componentes de la IA; Defend, usar la IA en la ciberdefensa; y Thwart, frustrar los ataques que usan IA. Es un borrador preliminar de diciembre de 2025. Por qué importa: distinguir un borrador de una norma final evita decidir una puerta con un texto que aún puede cambiar.
- Perfil actual y perfil objetivo. Son términos del CSF y del AI RMF. SEVEN-G expresa el grado de cada resultado con su escala de madurez de 0 a 5, no con los tiers del CSF.
- Declaración de aplicación. Una compañía declara que aplica SEVEN-G cuando cumple las catorce reglas del núcleo. Se redacta con la plantilla P61 y cita la versión del núcleo.

Cuidado con dos nombres parecidos: la declaración de aplicación (P61) es de SEVEN-G; la declaración de aplicabilidad (P74) es de ISO/IEC 42001.

Pregunta para el aula: ¿por qué un marco que quiere ser útil a los auditores declara también lo que no cubre?

TÉRMINOS DE ESTA SLIDE

- **Glosario y convenciones** (documento 02): El glosario oficial de SEVEN-G: cada término con su definición, su equivalente en inglés y el documento que lo desarrolla, más las escalas y los códigos que se usan en todo el marco.

Sirve para que todos llamen igual a lo mismo. El enlace abre el documento. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/02_SEVEN-G_Glosario_y_convenciones.html

- **Núcleo de SEVEN-G** (N-01–N-14): Las catorce reglas que se cumplen siempre, en cualquier compañía, intensidad y tamaño: inventario, registro, puertas sin saltos, la puerta de viabilidad por separado, separación de funciones, validación dual, hipótesis de valor, riesgos, reversión, tesis del consejo, medición y no conformidades. Nunca se rebajan. Una compañía declara que aplica SEVEN-G contra este núcleo. El enlace abre su definición en el documento 01. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/01_SEVEN-G_Metodologia_fundacional.html#14-1-el-nucleo-de-seven-g
- **Modelo de madurez** (documento 11): Mide cómo de preparada está la compañía para gobernar la IA: siete dimensiones (D1 a D7) con niveles de 0 (inexistente) a 5 (optimizado), 84 preguntas con evidencia y un nivel global limitado por estrategia y riesgo. Se aplica en el diagnóstico y en la revisión anual. El enlace abre las dimensiones en el documento 11. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/11_SEVEN-G_Modelo_de_madurez.html#2-1-dimensiones
- **Declaración de aplicación de SEVEN-G** (P61): Documento con el que una compañía declara que aplica SEVEN-G, regla por regla del núcleo, con su evidencia. Es una autodeclaración que una auditoría puede verificar; nadie la otorga desde fuera y no equivale a una acreditación. Sirve para decir con rigor qué se cumple y qué no. El enlace abre la plantilla P61. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/plantillas/P61_SEVEN-G_Declaracion_de_aplicacion_de_SEVEN-G.html

FUENTES Y ENLACES

- **Glosario de SEVEN-G (documento 02)** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/02_SEVEN-G_Glosario_y_convenciones.html#glosario-de-terminos-del-marco
- **NIST CSWP 29 · Marco de ciberseguridad del NIST (CSF 2.0)** https://doi.org/10.6028/NIST.CSWP.29.spa
- **NIST IR 8596 · Cyber AI Profile (borrador preliminar)** https://csrc.nist.gov/pubs/ir/8596/iprd
- **Glosario y convenciones** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/02_SEVEN-G_Glosario_y_convenciones.html#glosario-de-terminos-del-marco

NORMAS Y ESTÁNDARES EN 10 SLIDES

Cómo lo trata SEVEN-G: capa operativa y crosswalk

Mapeo regulatorio y crosswalk de normas: requisitos por cobertura. Las normas ISO se citan por número o por tema, con resumen propio.

Norma (filas)	Directa	Parcial	Requiere control externo	No cubierto
ISO/IEC 42001 · sistema de gestión (17)	14	2	1 (certificación)	0
ISO/IEC 38507 · órgano de gobierno (6)	5	1	0	0
ISO/IEC 23894 · gestión del riesgo (6)	6	0	0	0
ISO/IEC 42005 · evaluación de impacto (5)	4	1	0	0
NIST AI RMF 1.0 (4)	4	0	0	0
Reglamento Europeo de IA (14)	8	2	2 (conformidad, documentación)	2 (arts. 51–55, 99)
Total (52)	41	6	3	2

«No cubierto» también es información: evita que la compañía dé por hecho lo que SEVEN-G no hace.

→ Crosswalk completo → SEVEN-G mapea, no incrusta

SEVEN-G · Versión 0.x, en revisión · CC BY 4.0 · Fernando García Varela seachad.github.io/AI_CONSULTING/ 4 / 10

Notas

Esta slide muestra cómo trata SEVEN-G las normas. Hay dos ideas.

Primera idea: SEVEN-G mapea, no incrusta. No copia la regulación dentro de sus fases. Vincula cada obligación a una fase o etapa, un rol responsable, una evidencia y una herramienta. Cuando una norma cambia, se actualiza la fila afectada del documento 34, sin rehacer el ciclo de vida, las puertas ni las plantillas. En ISO/IEC 42001, el ciclo corporativo (C1 a C5) actúa como sistema de gestión y el ciclo de vida del caso de uso (fases 0 a 7) como proceso operativo.

Segunda idea: el crosswalk. Responde a la pregunta que hace un auditor o un comité que ya trabaja con una norma: para cada requisito, dónde lo cubre SEVEN-G, con qué regla del núcleo, con qué evidencia y hasta dónde. La escala tiene cuatro valores:

- Directa: SEVEN-G pide lo que el requisito exige, con su evidencia.
- Parcial: SEVEN-G cubre una parte; una nota dice qué falta y quién lo completa.
- Requiere control externo: lo cumple un tercero o un procedimiento fuera del marco, como la certificación o el marcado CE; SEVEN-G solo lo sitúa.
- No cubierto: SEVEN-G no lo trata; se cita para que la compañía no dé por hecho que sí.

Ejemplos de la tabla: en ISO/IEC 42001, la auditoría de certificación requiere control externo, porque la hace una entidad acreditada. En el Reglamento Europeo de IA, las obligaciones de los proveedores de modelos de uso general (artículos 51 a 55) no están cubiertas: SEVEN-G cubre a quien integra un modelo, no a su proveedor. El régimen sancionador (artículo 99) se cita solo a título informativo.

Límites: el crosswalk no es una certificación, ni una declaración de conformidad, ni asesoramiento jurídico. Sirve para orientar una auditoría o un análisis de brechas.

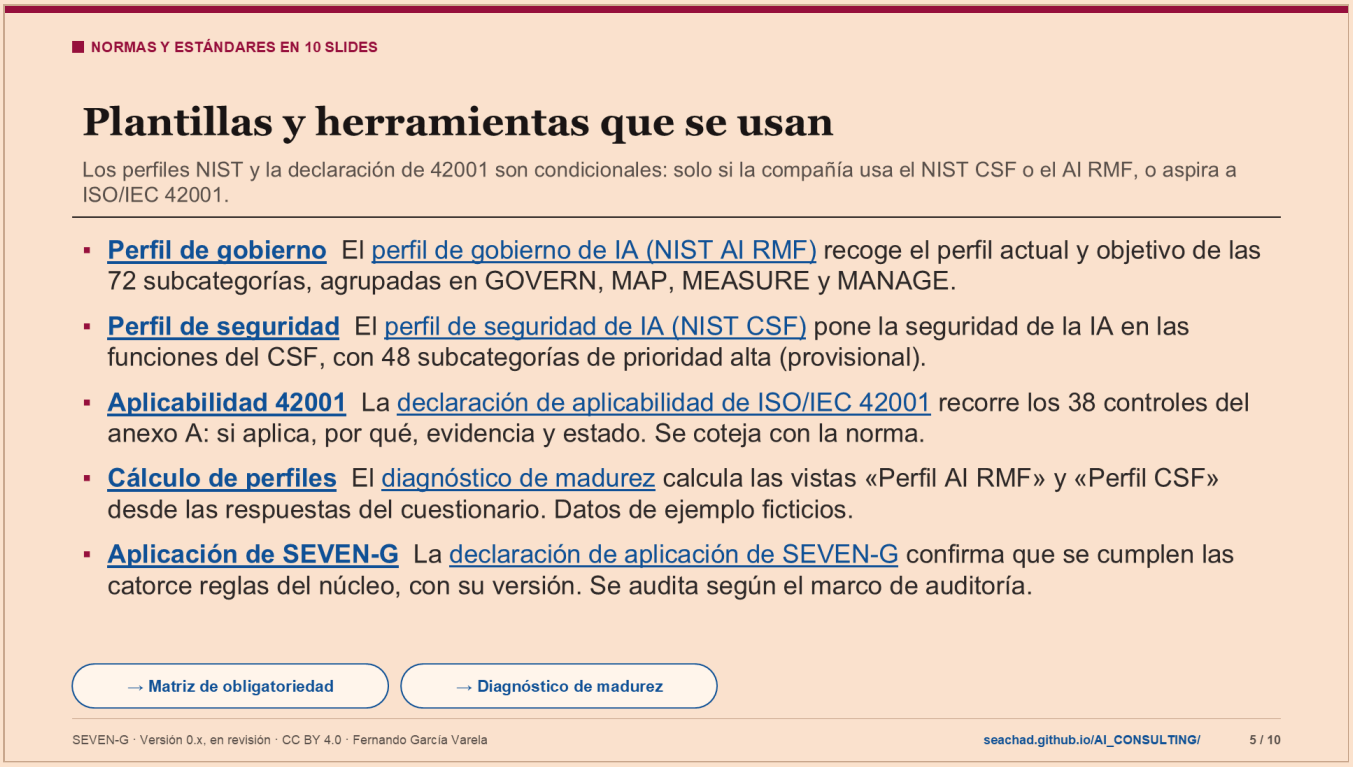
Pregunta para la dirección: ¿quién completa en nuestra compañía las filas parciales?

TÉRMINOS DE ESTA SLIDE

- **Crosswalk de cobertura**: Tabla de cobertura que indica, para cada requisito de una norma o regulación (ISO/IEC 42001, NIST AI RMF, Reglamento Europeo de IA y otras), dónde lo cubre SEVEN-G, con qué regla del núcleo y qué evidencia, y si la cobertura es directa, parcial, requiere un control externo o no existe. No es una certificación ni una declaración de conformidad. El enlace abre la tabla en el documento 34. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/34_SEVEN-G_Mapeo_regulatorio.html#9-1-crosswalk-de-cobertura-normas-y-regulacion-seven-g
- **Mapeo regulatorio y crosswalk de normas** (documento 34): Relaciona SEVEN-G con la regulación y las normas (Reglamento Europeo de IA, ISO/IEC 42001, NIST AI RMF, NIST CSF y otras). Su tabla de correspondencias dice, fila a fila, qué cubre el marco, dónde y con qué evidencia, y qué necesita un control externo. No sustituye a la norma ni a un asesor. El enlace abre la tabla en el documento 34. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/34_SEVEN-G_Mapeo_regulatorio.html#9-1-crosswalk-de-cobertura-normas-y-regulacion-seven-g
- **SEVEN-G**: SEVEN-G (Seven-phase Enterprise Value & Governance) es un marco abierto para que una compañía implante, gobierne y mida la IA, y sepa si se transforma o solo gana eficiencia. Trata cada caso de uso como una inversión con puertas de decisión y da al consejo cifras que puede creerse. Lo usan la dirección, la oficina de IA, riesgos y el consejo. El enlace abre su página de entrada, con la historia, las preguntas y los ejemplos. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/entrada/index.html

FUENTES Y ENLACES

- **Documento 34 · ISO/IEC 42001, cláusulas 4 a 10 (§4.1)** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/34_SEVEN-G_Mapeo_regulatorio.html#4-1-clausulas-4-a-10
- **Reglamento (UE) 2024/1689 · Reglamento Europeo de IA (EUR-Lex)** https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj/spa
- **NIST AI 100-1 · Marco de gestión de riesgos de IA (AI RMF 1.0)** https://www.nist.gov/publications/artificial-intelligence-risk-management-framework-ai-rmf-10
- **SEVEN-G mapea, no incrusta** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/34_SEVEN-G_Mapeo_regulatorio.html#1-1-principio-seven-g-mapea-no-incrusta



Notas

Esta slide lista los instrumentos del área. En SEVEN-G, lo obligatorio es la evidencia, no el formato: una plantilla es un instrumento que facilita el trabajo.

- Perfil de gobierno de IA (P73). Recoge el perfil actual y el objetivo de las 72 subcategorías del NIST AI RMF. Deja a la vista las características de una IA fiable, como el sesgo, la transparencia, la rendición de cuentas y la supervisión humana. La rellena la oficina de IA a partir de la evaluación de madurez verificada.
- Perfil de seguridad de IA (P72). Pone la seguridad de la IA en el lenguaje del CSF. Usa las 48 subcategorías a las que el Cyber AI Profile da prioridad alta en al menos un área. La selección es provisional mientras el perfil sea un borrador. Los controles de seguridad (SEG) y de agentes (AG) del documento 35 aportan la evidencia.
- Declaración de aplicabilidad de ISO/IEC 42001 (P74). La norma exige declarar qué controles se aplican, cuáles se excluyen y por qué. La plantilla no reproduce la norma: identifica cada control por su código y resume su tema. La verifica el auditor de IA o la tercera línea. La debería revisar una asesoría jurídica o un auditor de ISO/IEC 42001 antes de ofrecerla.
- Diagnóstico de madurez (T15). Es la herramienta del sitio que aplica el cuestionario del documento 11. Calcula los perfiles desde las mismas respuestas. Sus datos de ejemplo son ficticios.
- Declaración de aplicación de SEVEN-G (P61). Es la declaración de que la compañía cumple el núcleo. No es un sello: se audita.

Por qué importa: las tres plantillas NIST e ISO son condicionales. Una compañía que no usa esas normas no las necesita. Así el marco no crece en carga para quien no lo pide.

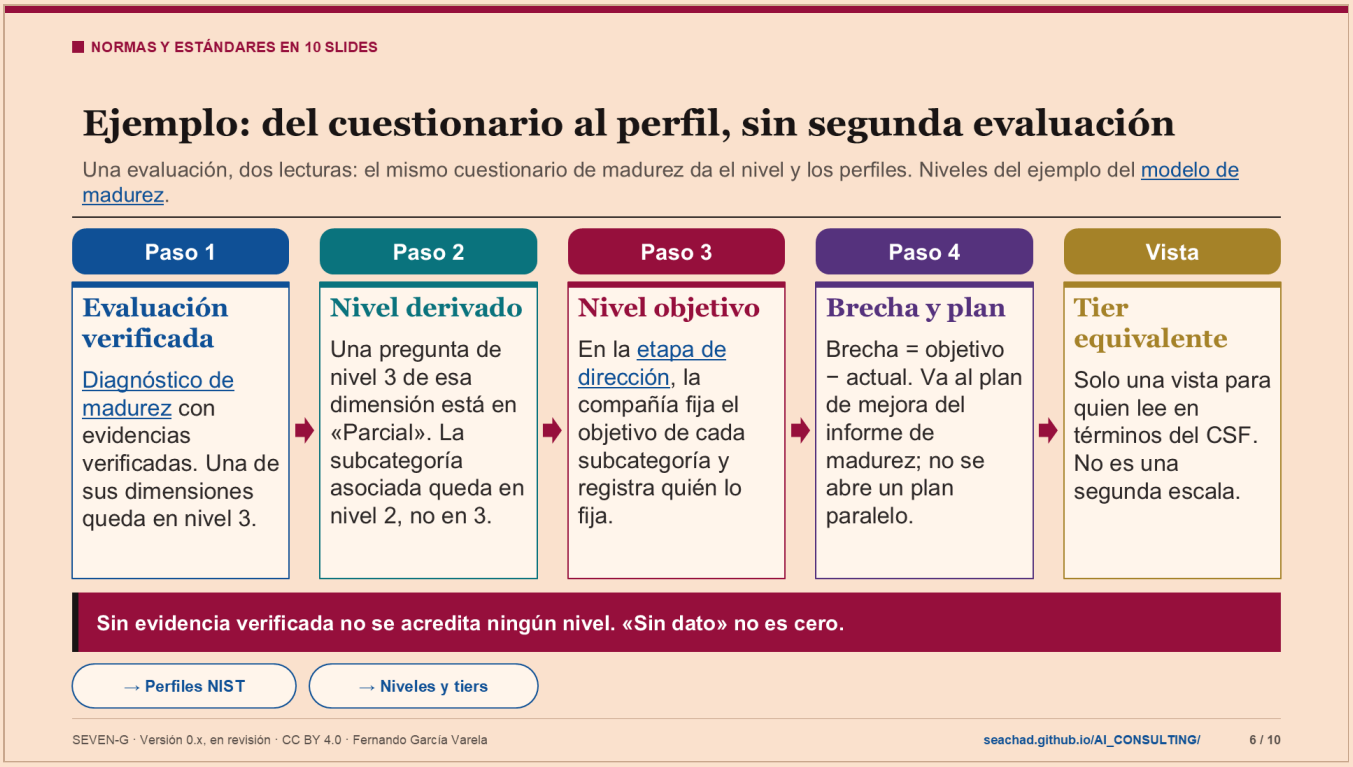
Pregunta para el aula: ¿qué ventaja tiene derivar los perfiles del mismo cuestionario en lugar de hacer una evaluación aparte?

TÉRMINOS DE ESTA SLIDE

- **Perfil de gobierno de IA (NIST AI RMF)** (P73): Plantilla para las compañías que usan el marco de gestión de riesgos de IA del NIST: nivel actual y objetivo de sus 72 subcategorías, derivado del diagnóstico de madurez sin evaluar dos veces, con la brecha y las acciones. Es condicional. El enlace abre la plantilla. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/plantillas/P73_SEVEN-G_Perfil_de_gobierno_de_IA_NIST_AI_RMF.html
- **Perfil de seguridad de IA (NIST CSF)** (P72): Plantilla para las compañías que usan el marco de ciberseguridad del NIST: perfil actual y objetivo de la seguridad de la IA, subcategoría a subcategoría, con la brecha y las acciones. El perfil de IA del NIST en que se apoya aún es un borrador. Es condicional: solo si la compañía usa ese marco. El enlace abre la plantilla. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/plantillas/P72_SEVEN-G_Perfil_de_seguridad_de_IA_CSF_y_Cyber_AI_Profile.html
- **Declaración de aplicabilidad de ISO/IEC 42001** (P74): Plantilla para las compañías que aspiran a la norma ISO/IEC 42001 de sistemas de gestión de IA: para cada control del anexo A, si aplica, por qué, dónde lo cubre SEVEN-G y con qué evidencia. Debe cotejarse con el texto de la norma y revisarla un experto; la conformidad la acredita una entidad externa. El enlace abre la plantilla. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/plantillas/P74_SEVEN-G_Declaracion_de_aplicabilidad_ISO_IEC_42001.html
- **Diagnóstico de madurez** (T15): Cuestionario de 84 preguntas con evidencia que mide la madurez de la compañía en siete dimensiones, de 0 a 5, y calcula el nivel global. Muestra también la lectura en tres lentes y los perfiles NIST. Se hace en el diagnóstico inicial y en cada revisión anual; su informe es la plantilla P34. Un autodiagnóstico sin verificación no da un nivel válido. El enlace abre un ejemplo con datos ficticios. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/herramientas/T15_diagnostico_madurez/madurez.html
- **Declaración de aplicación de SEVEN-G** (P61): Documento con el que una compañía declara que aplica SEVEN-G, regla por regla del núcleo, con su evidencia. Es una autodeclaración que una auditoría puede verificar; nadie la otorga desde fuera y no equivale a una acreditación. Sirve para decir con rigor qué se cumple y qué no. El enlace abre la plantilla P61. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/plantillas/P61_SEVEN-G_Declaracion_de_aplicacion_de_SEVEN-G.html

FUENTES Y ENLACES

- **Documento 94 · Matriz de obligatoriedad (§7.2)** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/94_SEVEN-G_Matriz_de_obligatoriedad_y_lectura_por_capas.html#7-2-compania-consejo-cumplimiento-terceros-auditoria-e-implantacion-p32-p74
- **Matriz de obligatoriedad** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/94_SEVEN-G_Matriz_de_obligatoriedad_y_lectura_por_capas.html#7-2-compania-consejo-cumplimiento-terceros-auditoria-e-implantacion-p32-p74



Notas

Este ejemplo usa el caso que trae el propio documento 11 (sección 7.5). Muestra cómo una compañía obtiene sus perfiles NIST sin hacer otra evaluación.

- Paso 1, en el diagnóstico (C1). La compañía responde el cuestionario de madurez del documento 11 con evidencias, y un verificador independiente lo revisa. En el ejemplo, la dimensión D6 (riesgo, seguridad y cumplimiento) queda en nivel 3, «Definido».
- Paso 2, nivel derivado. Cada subcategoría del AI RMF o del CSF tiene una dimensión de referencia y, cuando existen, preguntas asociadas. Su nivel es el de la dimensión, rebajado al nivel anterior al de la pregunta asociada de menor nivel que no esté en «Sí» o «No aplica». En el ejemplo, la pregunta D6.08, de nivel 3, está en «Parcial». La subcategoría queda en nivel 2.
- Paso 3, en la etapa de dirección (C2). La compañía fija el nivel objetivo de cada subcategoría, con la misma proporcionalidad que el resto de objetivos de madurez. Queda registrado quién lo fija.
- Paso 4, brecha y plan. La brecha es el objetivo menos el actual. Las brechas se priorizan y pasan, con responsable y plazo, al plan de mejora del informe de madurez.
- Paso 5, la vista del tier. Para quien lee en términos del CSF, SEVEN-G calcula un tier equivalente. Es orientativo: los tiers describen el rigor de toda la organización y no son un nivel de madurez de cada subcategoría.

Por qué importa: la compañía que ya informa con el AI RMF o el CSF no necesita una segunda evaluación ni un segundo número. El consejo ve una sola escala, y la brecha sale de evidencia, no de una autoevaluación aparte.

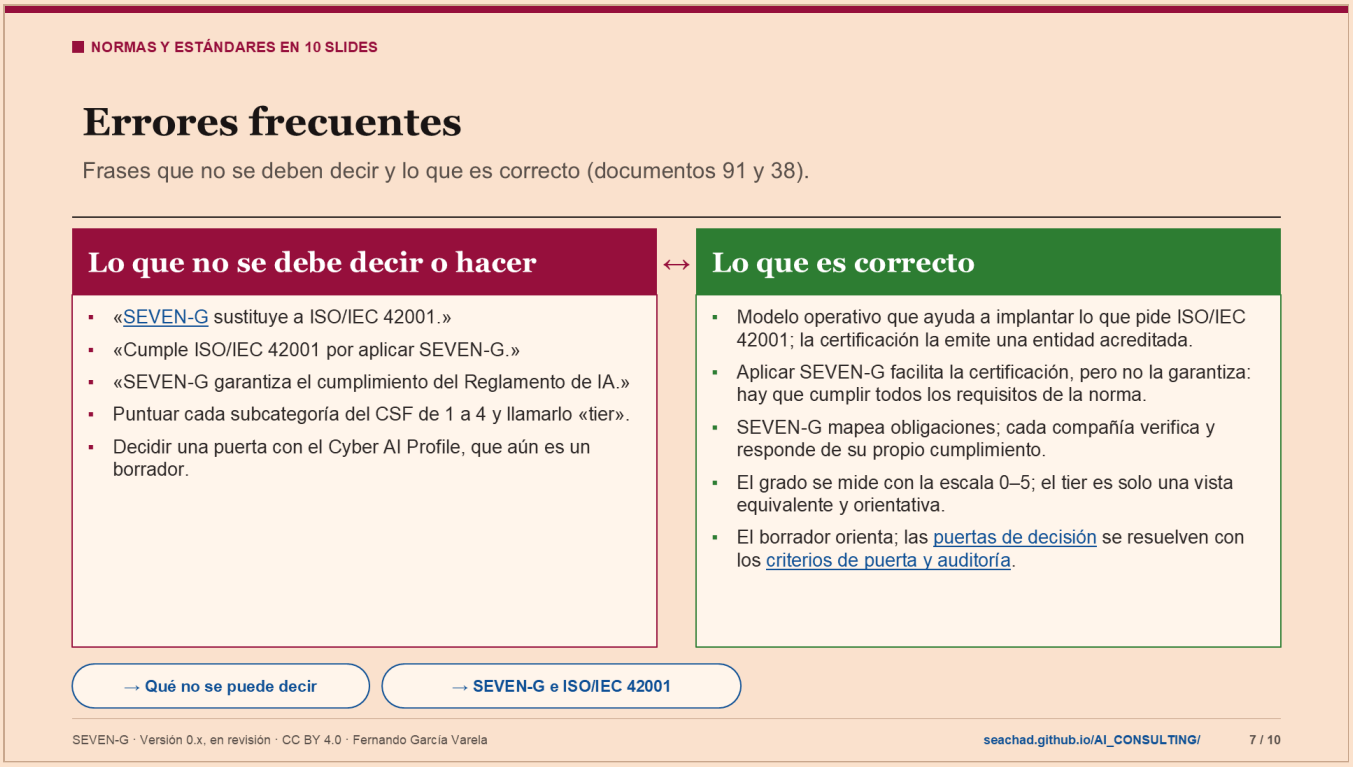
Pregunta para el aula: ¿por qué conviene que una subcategoría sin evidencia quede como «sin dato» y no como cero?

TÉRMINOS DE ESTA SLIDE

- **Modelo de madurez** (documento 11): Mide cómo de preparada está la compañía para gobernar la IA: siete dimensiones (D1 a D7) con niveles de 0 (inexistente) a 5 (optimizado), 84 preguntas con evidencia y un nivel global limitado por estrategia y riesgo. Se aplica en el diagnóstico y en la revisión anual. El enlace abre las dimensiones en el documento 11. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/11_SEVEN-G_Modelo_de_madurez.html#2-1-dimensiones
- **Diagnóstico de madurez** (T15): Cuestionario de 84 preguntas con evidencia que mide la madurez de la compañía en siete dimensiones, de 0 a 5, y calcula el nivel global. Muestra también la lectura en tres lentes y los perfiles NIST. Se hace en el diagnóstico inicial y en cada revisión anual; su informe es la plantilla P34. Un autodiagnóstico sin verificación no da un nivel válido. El enlace abre un ejemplo con datos ficticios. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/herramientas/T15_diagnostico_madurez/madurez.html
- **Etapa de dirección** (C2): Segunda etapa del ciclo corporativo. El consejo aprueba la tesis de IA (para qué la quiere la compañía), la ambición por esfera, el apetito de riesgo, el presupuesto marco y los umbrales que usará todo el marco. Es la decisión que da sentido a las demás: sin ella, cada caso se aprueba con criterios propios. El enlace abre cómo se toma esa decisión en el documento 13. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/13_SEVEN-G_Tesis_de_IA_ambicion_y_apetito_de_riesgo.html#la-decision-de-c2-en-conjunto

FUENTES Y ENLACES

- **Documento 11 · Perfiles NIST (§7.5)** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/11_SEVEN-G_Modelo_de_madurez.html#7-5-con-los-perfiles-nist-ai-rmf-y-csf
- **Documento 34 · Perfil del AI RMF por subcategoría (§5.4)** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/34_SEVEN-G_Mapeo_regulatorio.html#5-4-perfil-del-ai-rmf-por-subcategoria
- **Documento 34 · Subcategorías del CSF 2.0 para la IA (§5.5)** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/34_SEVEN-G_Mapeo_regulatorio.html#5-5-perfil-de-seguridad-de-la-ia-subcategorias-del-csf-2-0
- **Perfiles NIST** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/11_SEVEN-G_Modelo_de_madurez.html#7-5-con-los-perfiles-nist-ai-rmf-y-csf
- **Niveles y tiers** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/11_SEVEN-G_Modelo_de_madurez.html#2-2-niveles



Notas

Esta slide recoge los errores que el sitio advierte de forma expresa. La guía para consultores (documento 91, sección 6.2) lista las frases que no se pueden decir y lo que se dice en su lugar.

- Presentar SEVEN-G como sustituto de una norma o como equivalente a una certificación. Son cosas distintas: la norma dice qué debe existir y se certifica; SEVEN-G lo hace funcionar en cada caso de uso y no certifica.
- Decir que una compañía cumple ISO/IEC 42001 por aplicar SEVEN-G. El documento 38 (sección 12.1) lo aclara: para certificarse hay que cumplir todos los requisitos de la norma, incluidos los controles del anexo A que se declaren aplicables. SEVEN-G facilita la certificación, pero no la garantiza. La auditoría de certificación la hace una entidad de certificación acreditada.
- Prometer el cumplimiento del Reglamento Europeo de IA. SEVEN-G mapea obligaciones; no garantiza su cumplimiento. Cada organización es la única responsable de identificar la normativa que le aplica y de verificar su cumplimiento, con asesoramiento cualificado.
- Inventar una escala de tiers. Los tiers del CSF (Parcial, Informado sobre el riesgo, Repetible, Adaptativo) describen el rigor de toda la organización. No son un nivel por subcategoría, y el AI RMF no tiene tiers. SEVEN-G no crea una segunda escala.
- Usar un borrador como regla. Mientras el Cyber AI Profile sea un borrador, su selección y sus prioridades son provisionales y no fundamentan ningún criterio de puerta.

Un error más, de vocabulario: confundir la declaración de aplicación de SEVEN-G (P61) con la declaración de aplicabilidad de ISO/IEC 42001 (P74).

Por qué importa: cada uno de estos errores llega al consejo, a un cliente o a un supervisor como una afirmación falsa sobre cumplimiento.

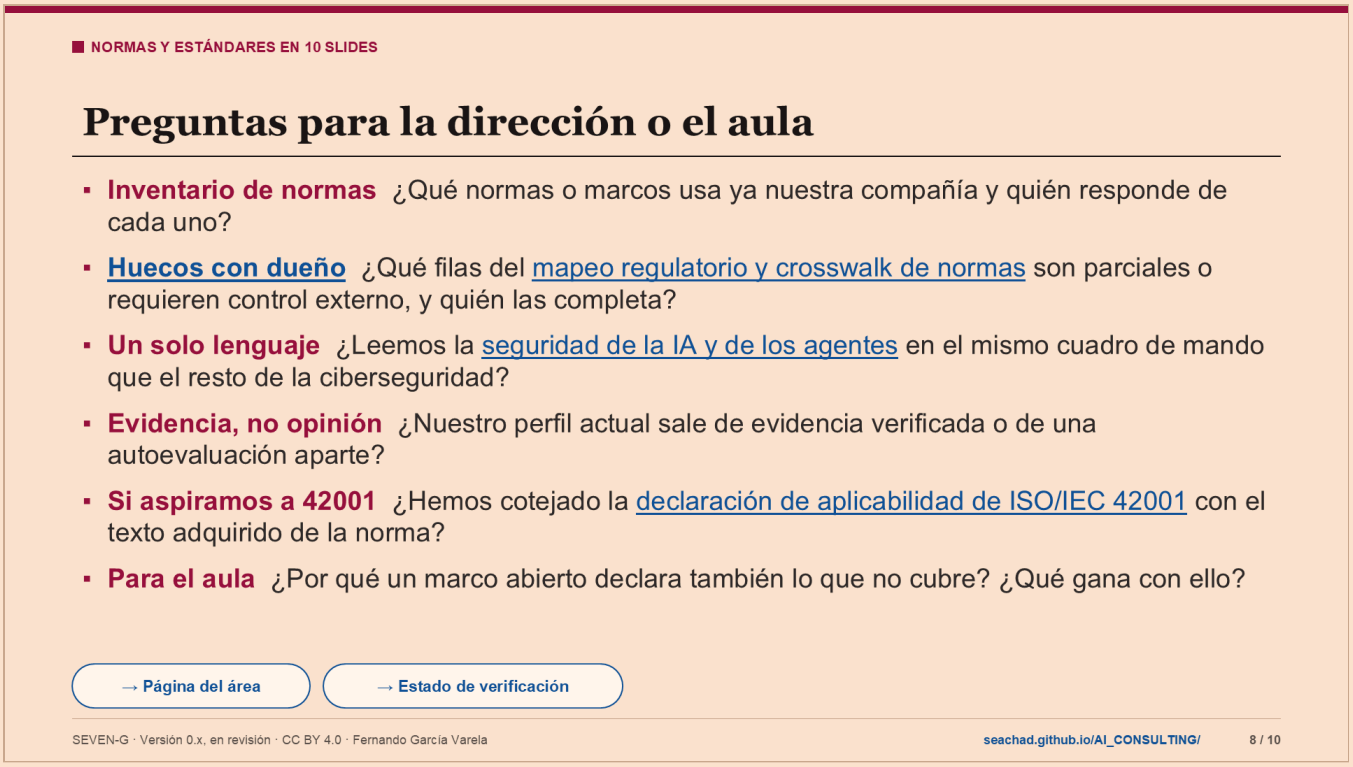
Pregunta para la dirección: ¿qué dicen hoy nuestros documentos comerciales o de auditoría sobre normas de IA?

TÉRMINOS DE ESTA SLIDE

- **SEVEN-G**: SEVEN-G (Seven-phase Enterprise Value & Governance) es un marco abierto para que una compañía implante, gobierne y mida la IA, y sepa si se transforma o solo gana eficiencia. Trata cada caso de uso como una inversión con puertas de decisión y da al consejo cifras que puede creerse. Lo usan la dirección, la oficina de IA, riesgos y el consejo. El enlace abre su página de entrada, con la historia, las preguntas y los ejemplos. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/entrada/index.html
- **Puertas de decisión** (G0–G7): Al final de cada fase hay una puerta (gate): un momento en que un órgano decide, con evidencia verificada, si el caso de uso continúa, continúa con condiciones, itera, pivota o se para. Hay como mucho dos iteraciones antes de elevar la decisión. Las puertas convierten el entusiasmo en decisiones registradas. El enlace abre su definición en el documento 01. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/01_SEVEN-G_Metodologia_fundacional.html#puertas-de-decision
- **Criterios de puerta y auditoría** (documento 21): Lista de los criterios que se evalúan en cada puerta, con su código, qué evidencia los acredita, si son obligatorios y cómo se verifican; también la lista reducida de Express y cuándo una evidencia que la compañía ya tiene sirve sin rehacerla. Es lo que usan quien verifica y quien decide. El enlace abre el documento. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/21_SEVEN-G_Criterios_de_gate_y_auditoria.html

FUENTES Y ENLACES

- **Documento 91 · Qué no se puede decir (§6.2)** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/91_SEVEN-G_Guia_para_consultores.html#6-2-que-no-se-puede-decir
- **Documento 38 · Relación con ISO/IEC 42001 (§12.1)** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/38_SEVEN-G_Marco_de_auditoria_de_IA.html#12-1-iso-iec-42001
- **Documento 34 · NIST CSF 2.0 y Cyber AI Profile (§5.3)** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/34_SEVEN-G_Mapeo_regulatorio.html#5-3-nist-csf-2-0-y-cyber-ai-profile
- **ISO/IEC 42006:2025 · Organismos de auditoría y certificación (ISO)** https://www.iso.org/standard/42006
- **Qué no se puede decir** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/91_SEVEN-G_Guia_para_consultores.html#6-2-que-no-se-puede-decir
- **SEVEN-G e ISO/IEC 42001** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/38_SEVEN-G_Marco_de_auditoria_de_IA.html#12-1-iso-iec-42001



Notas

Estas seis preguntas sirven para una reunión de dirección, una sesión del comité de riesgos o un debate en el aula. Cada una se apoya en lo que el sitio ya define.

- Inventario de normas. Antes de mapear nada hay que saber qué normas o marcos usa la compañía: ISO/IEC 42001, ISO/IEC 27001, el NIST CSF, el AI RMF u otros. Cada uno necesita un responsable.
- Huecos con dueño. El crosswalk marca qué filas son parciales y cuáles requieren control externo. La nota de cada fila dice qué falta y quién lo completa. Si nadie lo completa, el hueco sigue abierto aunque el marco esté implantado.
- Un solo lenguaje. El CSF ordena la ciberseguridad en seis funciones. Los controles de seguridad del documento 35 indican a qué función contribuyen. Así la seguridad de la IA entra en el mismo plan de acción que el resto.
- Evidencia, no opinión. Los perfiles de SEVEN-G salen del cuestionario de madurez verificado. Sin evidencia no hay nivel.
- Si aspiramos a 42001. La declaración de aplicabilidad (P74) se coteja siempre con el texto de la norma que la compañía ha adquirido. SEVEN-G no reproduce el texto de las normas.
- Para el aula. Declarar lo que no se cubre genera confianza y evita promesas falsas.

Un apunte de rigor: las fuentes del documento 34 son oficiales o primarias, con su fecha de consulta. Un borrador, como el Cyber AI Profile, se marca como tal. Antes de usar una fila en una decisión hay que verificar su vigencia en la fuente oficial.

Por qué importa: las buenas preguntas convierten un mapeo técnico en decisiones de la dirección: quién completa, quién responde y con qué evidencia.

TÉRMINOS DE ESTA SLIDE

- **Mapeo regulatorio y crosswalk de normas** (documento 34): Relaciona SEVEN-G con la regulación y las normas (Reglamento Europeo de IA, ISO/IEC 42001, NIST AI RMF, NIST CSF y otras). Su tabla de

correspondencias dice, fila a fila, qué cubre el marco, dónde y con qué evidencia, y qué necesita un control externo. No sustituye a la norma ni a un asesor. El enlace abre la tabla en el documento 34. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/34_SEVEN-G_Mapeo_regulatorio.html#9-1-crosswalk-de-cobertura-normas-y-regulacion-seven-g

- **Seguridad de la IA y de los agentes** (documento 35): Las amenazas propias de la IA (inyección de instrucciones, fuga de datos, envenenamiento, abuso de agentes) y sus controles: niveles de autonomía, pasarela corporativa, banco de pruebas de agentes, identidades no humanas y uso de la IA en la ciberdefensa. El enlace abre el documento. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/35_SEVEN-G_Seguridad_de_IA_y_agentes.html
- **Declaración de aplicabilidad de ISO/IEC 42001** (P74): Plantilla para las compañías que aspiran a la norma ISO/IEC 42001 de sistemas de gestión de IA: para cada control del anexo A, si aplica, por qué, dónde lo cubre SEVEN-G y con qué evidencia. Debe cotejarse con el texto de la norma y revisarla un experto; la conformidad la acredita una entidad externa. El enlace abre la plantilla. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/plantillas/P74_SEVEN-G_Declaracion_de_aplicabilidad_ISO_IEC_42001.html

FUENTES Y ENLACES

- **Documento 34 · Mapeo regulatorio** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/34_SEVEN-G_Mapeo_regulatorio.html
- **ISO/IEC 27001:2022 · Seguridad de la información (ISO)** https://www.iso.org/standard/27001
- **Página del área** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/areas/normas.html
- **Estado de verificación** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/34_SEVEN-G_Mapeo_regulatorio.html#1-4-estado-de-verificacion



Notas

Las normas no son un área aislada. Esta slide muestra con qué otras áreas de SEVEN-G se conecta.

- Riesgo y regulación. El documento 34 recorre el Reglamento Europeo de IA, el RGPD, DORA, NIS2 y la normativa española. Para cada obligación dice en qué fase se trata, quién responde, con qué evidencia y con qué herramienta. El crosswalk hace el camino inverso: parte de la norma y dice dónde está en SEVEN-G.
- Riesgo, seguridad y agentes. El documento 35 define los controles de seguridad de la IA y de los agentes. Cada control indica a qué función del CSF contribuye. Esos controles son la evidencia del perfil de seguridad (P72).
- Madurez y transformación. El modelo de madurez del documento 11 da el nivel de la compañía de 0 a 5 en siete dimensiones. Con las mismas respuestas se obtienen los perfiles del AI RMF y del CSF.
- Implantar el marco. La compañía aplica SEVEN-G si cumple las catorce reglas del núcleo. El resto se aplica en proporción al riesgo. La matriz del documento 94 marca P72, P73 y P74 como condicionales.

En el crosswalk, el ciclo de vida del sistema de IA (anexo A.6 de ISO/IEC 42001) remite, entre otras evidencias, al documento 53, que fija lo que SEVEN-G exige al construir con IA: revisión humana, trazabilidad, pruebas y seguridad, comprobadas en las puertas de diseño (G4) y de puesta en producción (G5). También hay relación con SPHERES, que explica las nueve esferas y los tres niveles de ambición.

Por qué importa: un comité que ve estas conexiones evita mantener tres mapeos distintos de la misma norma.

Pregunta para el aula: ¿qué área de su organización debería ser dueña del crosswalk?

TÉRMINOS DE ESTA SLIDE

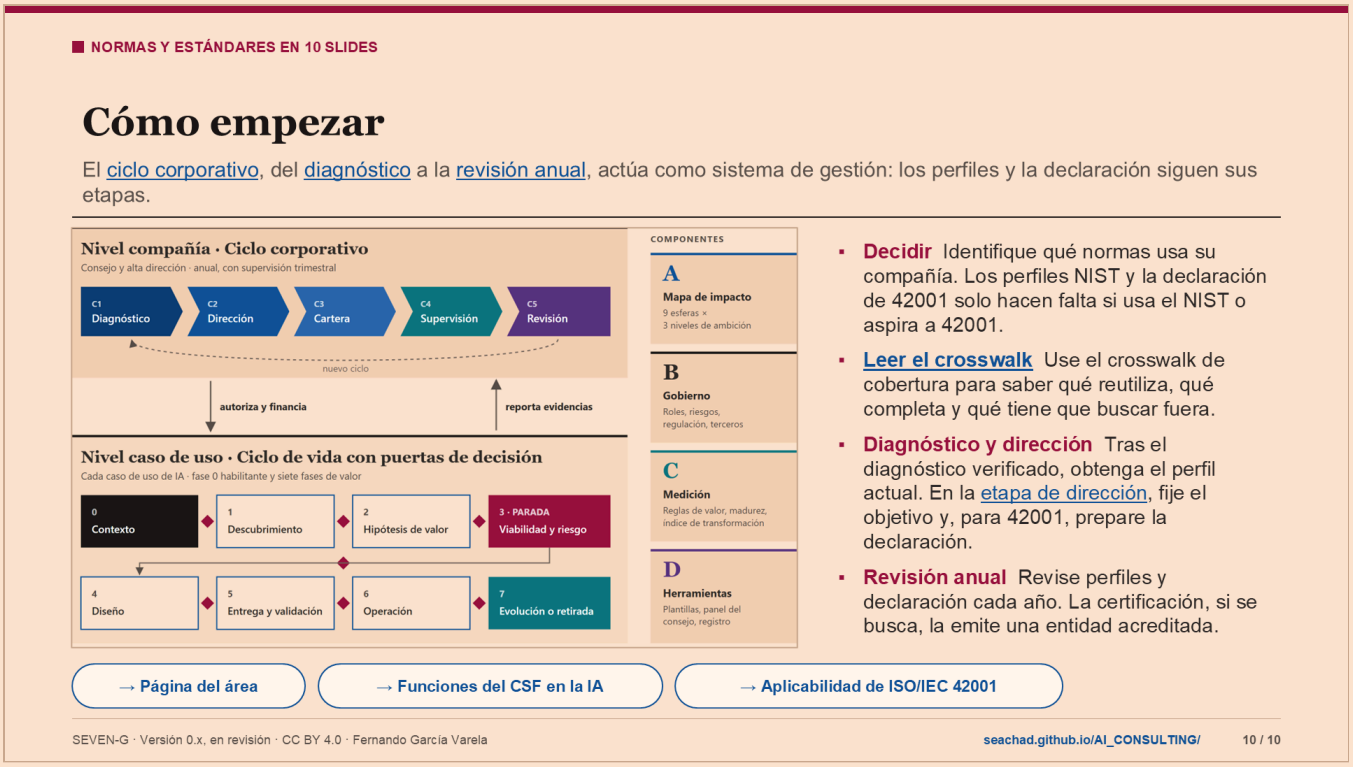
- **Mapeo regulatorio y crosswalk de normas** (documento 34): Relaciona SEVEN-G con la regulación y las normas (Reglamento Europeo de IA, ISO/IEC 42001, NIST AI RMF, NIST CSF y otras). Su tabla de correspondencias dice, fila a fila, qué cubre el marco, dónde y con qué evidencia, y qué necesita un control externo.

No sustituye a la norma ni a un asesor. El enlace abre la tabla en el documento 34. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/34_SEVEN-G_Mapeo_regulatorio.html#9-1-crosswalk-de-cobertura-normas-y-regulacion-seven-g

- **Seguridad de la IA y de los agentes** (documento 35): Las amenazas propias de la IA (inyección de instrucciones, fuga de datos, envenenamiento, abuso de agentes) y sus controles: niveles de autonomía, pasarela corporativa, banco de pruebas de agentes, identidades no humanas y uso de la IA en la ciberdefensa. El enlace abre el documento. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/35_SEVEN-G_Seguridad_de_IA_y_agentes.html
- **Perfil de seguridad de IA (NIST CSF)** (P72): Plantilla para las compañías que usan el marco de ciberseguridad del NIST: perfil actual y objetivo de la seguridad de la IA, subcategoría a subcategoría, con la brecha y las acciones. El perfil de IA del NIST en que se apoya aún es un borrador. Es condicional: solo si la compañía usa ese marco. El enlace abre la plantilla. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/plantillas/P72_SEVEN-G_Perfil_de_seguridad_de_IA_CSF_y_Cyber_AI_Profile.html
- **Modelo de madurez** (documento 11): Mide cómo de preparada está la compañía para gobernar la IA: siete dimensiones (D1 a D7) con niveles de 0 (inexistente) a 5 (optimizado), 84 preguntas con evidencia y un nivel global limitado por estrategia y riesgo. Se aplica en el diagnóstico y en la revisión anual. El enlace abre las dimensiones en el documento 11. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/11_SEVEN-G_Modelo_de_madurez.html#2-1-dimensiones
- **Núcleo de SEVEN-G** (N-01–N-14): Las catorce reglas que se cumplen siempre, en cualquier compañía, intensidad y tamaño: inventario, registro, puertas sin saltos, la puerta de viabilidad por separado, separación de funciones, validación dual, hipótesis de valor, riesgos, reversión, tesis del consejo, medición y no conformidades. Nunca se rebajan. Una compañía declara que aplica SEVEN-G contra este núcleo. El enlace abre su definición en el documento 01. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/01_SEVEN-G_Metodologia_fundacional.html#14-1-el-nucleo-de-seven-g
- **Declaración de aplicabilidad de ISO/IEC 42001** (P74): Plantilla para las compañías que aspiran a la norma ISO/IEC 42001 de sistemas de gestión de IA: para cada control del anexo A, si aplica, por qué, dónde lo cubre SEVEN-G y con qué evidencia. Debe cotejarse con el texto de la norma y revisarla un experto; la conformidad la acredita una entidad externa. El enlace abre la plantilla. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/plantillas/P74_SEVEN-G_Declaracion_de_aplicabilidad_ISO_IEC_42001.html

FUENTES Y ENLACES

- **Página del área Riesgo y regulación** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/areas/riesgo.html
- **Página del área Riesgo, seguridad y agentes** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/areas/seguridad.html
- **Documento 34 · ISO/IEC 42001, anexo A por grupos (§4.2)** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/34_SEVEN-G_Mapeo_regulatorio.html#4-2-anexo-a-controles-por-grupo
- **Documento 53, sección 7: requisitos para el código generado con IA** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/53_SEVEN-G_Construccion_de_soluciones_con_IA.html#requisitos-minimos-de-seven-g-para-codigo-generado-con-ia
- **SPHERES · Qué es y para qué sirve** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SPHERES/html/es/00_SPHERES_Que_es_y_para_que_sirve.html
- **Riesgo y regulación** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/areas/riesgo.html
- **Riesgo, seguridad y agentes** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/areas/seguridad.html
- **Construcción de soluciones con IA** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/53_SEVEN-G_Construccion_de_soluciones_con_IA.html



Notas

Esta slide da los primeros pasos. La figura muestra los dos niveles de SEVEN-G: el ciclo corporativo (C1 a C5) y el ciclo de vida de cada caso de uso. Para ISO/IEC 42001, el ciclo corporativo actúa como sistema de gestión y el ciclo de vida como proceso operativo.

- Decidir. Primero, qué normas usa la compañía. Las plantillas P72, P73 y P74 son condicionales: solo si la compañía usa el NIST CSF o el NIST AI RMF, o aspira a ISO/IEC 42001. Si no es el caso, no hacen falta.
- Leer el crosswalk. El documento 34 (sección 9.1) dice qué reutiliza la compañía, qué tiene que completar y qué tiene que buscar fuera, como la certificación o el marcado CE.
- En el diagnóstico (C1) y en la dirección (C2). Tras la evaluación de madurez verificada se obtiene el perfil actual. En C2 la compañía fija el perfil objetivo. Si aspira a ISO/IEC 42001, prepara la declaración de aplicabilidad al definir el alcance de su sistema de gestión de la IA.
- En la revisión (C5). Se revisan los perfiles y la declaración. El documento 34 se revisa con su propio procedimiento: vigilancia mensual, revisión formal trimestral y revisión completa anual. Si cambia una norma, se actualiza la fila afectada.

Si la compañía busca la certificación de ISO/IEC 42001, la auditoría la hace una entidad de certificación acreditada. Las auditorías de SEVEN-G son internas, de primera o de segunda parte.

Por qué importa: empezar por el crosswalk evita el error más caro, implantar dos veces lo mismo.

Aviso: la figura es un componente del sitio. Las cifras de los ejemplos del sitio son ficticias.

Pregunta final para el aula: si tuviera que presentar mañana a su consejo qué cubre su compañía de ISO/IEC 42001, ¿por qué fila del crosswalk empezaría?

TÉRMINOS DE ESTA SLIDE

- **Ciclo corporativo** (C1–C5): El nivel de compañía de SEVEN-G: cinco etapas que se repiten cada año. Diagnóstico (C1), dirección con tesis y apetito de riesgo (C2), cartera (C3), supervisión trimestral (C4) y revisión anual (C5). Lo dirigen la alta dirección y el consejo. Da el marco en el que vive cada caso de uso: cuánto se quiere, cuánto riesgo se acepta y cómo se supervisa. El enlace abre su explicación en el documento 01. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/01_SEVEN-G_Metodologia_fundacional.html#nivel-compania-ciclo-corporativo
- **Diagnóstico** (C1): Primera etapa del ciclo corporativo. La compañía mira dónde está: qué IA usa (también la no autorizada), qué casos tiene en marcha, su madurez y sus riesgos. Lo hace la oficina de IA con el patrocinador de la dirección. Sin este punto de partida, la tesis y la cartera se deciden a ciegas. El enlace abre la plantilla del informe de diagnóstico (P33). https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/plantillas/P33_SEVEN-G_Informe_de_diagnostico_C1.html
- **Revisión anual** (C5): Quinta etapa del ciclo corporativo. Una vez al año, la compañía revisa si la tesis se cumplió, cuánto valor se realizó, cómo cambió la madurez, qué aprendió y qué umbrales recalibra; los órganos se autoevalúan. Se recoge en la plantilla P37. Cierra el ciclo y abre el siguiente. El enlace abre el paquete anual en el documento 60. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/60_SEVEN-G_Paquete_para_el_consejo.html#3-3-paquete-anual-de-revision-c5
- **Etapa de dirección** (C2): Segunda etapa del ciclo corporativo. El consejo aprueba la tesis de IA (para qué la quiere la compañía), la ambición por esfera, el apetito de riesgo, el presupuesto marco y los umbrales que usará todo el marco. Es la decisión que da sentido a las demás: sin ella, cada caso se aprueba con criterios propios. El enlace abre cómo se toma esa decisión en el documento 13. https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/13_SEVEN-G_Tesis_de_IA_ambicion_y_apetito_de_riesgo.html#la-decision-de-c2-en-conjunto

FUENTES Y ENLACES

- **Documento 34 · ISO/IEC 42001, cláusulas 4 a 10 (§4.1)** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/34_SEVEN-G_Mapeo_regulatorio.html#4-1-clausulas-4-a-10
- **Documento 38 · Relación con ISO/IEC 42001 (§12.1)** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/38_SEVEN-G_Marco_de_auditoria_de_IA.html#12-1-iso-iec-42001
- **ISO/IEC 42001:2023 · Sistema de gestión de la IA (ISO)** https://www.iso.org/standard/42001
- **Página del área Normas y estándares** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/areas/normas.html
- **Página del área** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/areas/normas.html
- **Funciones del CSF en la IA** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/34_SEVEN-G_Mapeo_regulatorio.html#5-3-nist-csf-2-0-y-cyber-ai-profile
- **Aplicabilidad de ISO/IEC 42001** https://seachad.github.io/AI_CONSULTING/SEVEN-G/html/es/plantillas/P74_SEVEN-G_Declaracion_de_aplicabilidad_ISO_IEC_42001.html

AVISO LEGAL

Aviso legal: ayuda metodológica genérica y gratuita, «tal cual» y con fines informativos; no es asesoramiento jurídico ni está revisada jurídicamente para ningún caso. Cada organización la adapta y es responsable de su revisión legal y de su cumplimiento regulatorio; puede no recoger cambios normativos recientes. En la máxima medida permitida por la ley, el autor no asume responsabilidad alguna por los efectos de su aplicación. No otorga certificación de ningún tipo. Detalle en el documento 93.

CC BY 4.0 (contenidos) · MIT (código) · Fernando García Varela · seachad.github.io/AI_CONSULTING/